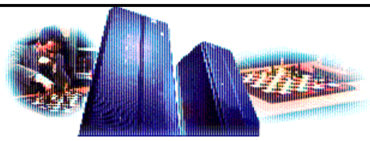
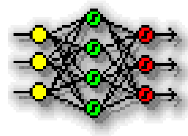




Sistemi Intelligenti Introduzione al calcolo delle probabilità - I

Alberto Borghese

Università degli Studi di Milano
Laboratory of Applied Intelligent Systems (AIS-Lab)
Dipartimento di Informatica
borghese@di.unimi.it

Overview

Probabilità semplice e condizionata

Teorema di Bayes

Incertezza

- Le azioni “intelligenti” vengono fatte verso un ambiente che presenta una certa dose di **incertezza**.

E.g. Dobbiamo andare a Malpensa. Quanto tempo prima dobbiamo partire?
Dalla nostra esperienza deriviamo che 60 minuti sono sufficienti se.....

Rimane un po’ di incertezza. Se partiamo 120 minuti prima ci teniamo un margine, ma passeremo facilmente tanto tempo in aereoporto senza fare nulla.

Quando prendiamo una decisione, teniamo conto in modo più o meno esplicito di questi elementi di incertezza legati al futuro. Questi elementi hanno a che fare con a statistica.

Probabilità (visione frequentista)

$$P(A=a_i) = \lim_{N->\infty} \frac{n_{A=a_i}}{N} = \lim_{N->\infty} \frac{n_i}{N}$$

Per il teorema del limite centrale la frequenza di un evento su infinite realizzazioni è uguale alla sua probabilità.

Supponiamo A = $\{a_1, a_2\}$
La probabilità che si verifichi uno tra i due casi possibili è sempre 1.
Ovverosia la somma delle probabilità di tutti gli eventi (se mutuamente esclusivi) somma 1.

$$P(A=a_1) \cup P(A=a_2) = \lim_{N->\infty} \frac{n_{A=a_1}}{N} + \lim_{N->\infty} \frac{n_{A=a_2}}{N} = \lim_{N->\infty} \frac{n_{A=a_1} + n_{A=a_2}}{N} = 1$$

$$P(A) = P(A=a_1) + P(A=a_2) = 1$$ Probabilità totale

Altri aspetti della probabilità

Problema della visione frequentista:

- **Omogeneità del campione** (classe di riferimento). Come posso effettuare la media di eventi in modo "sicuro"?
- **Limitatezza del campione**

- **Visione oggettivista.** Tendenza di un fenomeno ad accadere. Se lanciamo una moneta in aria, possiamo affermare che avremo 50% di probabilità che esca testa e 50% che esca croce. Ci aspettiamo che questa affermazione venga supportata quando effettuiamo infiniti esperimenti.

- **Visione soggettivista.** La probabilità viene espressa come credenza del soggetto. "Secondo me la probabilità di avere una carie è del 10%". Non dipendono da un ragionamento fisico e rappresentano una probabilità a-priori. Deve potere essere corretta quando arrivano evidenze sperimentali.

Implicazioni logiche

Carie => Mal di denti Quando possiamo essere sicuri che questa proposizione (evento) sia vera? (*notice that proposition is used in logic, it is an event in AI terminology*).

Così posta sarebbe una condizione sufficiente per avere mal di denti. Ma è vero?

In realtà non è sempre vera: il mal di denti può avere diverse **cause**
Carie OR Problemi gengive OR ascessi OR ..... => Mal di denti

Vale il viceversa? Mal di denti => Carie
In questo caso caso si ipotizzerebbe che la condizione avere una carie sarebbe necessaria.

Neppure in questo caso, posso avere carie senza avere mal di denti.

Quali sono i problemi con l'approccio puramente logico?

Implicazioni logiche

Laziness (svogliatezza). Non si riescono ad elencare tutte le situazioni associate al mal di denti

Ignoranza teorica. Non abbiamo una conoscenza che spieghi tutto nel dominio di interesse.

Ignoranza pratica. Anche se avessimo una conoscenza completa, non riusciamo a conoscere le condizioni esatte in cui si verifica l'evento (mal di denti del paziente).

Possiamo ottenere un **grado di credenza (belief)** nell'affermazione. Questa potrà rivelarsi vera o falsa con una certa probabilità.

La probabilità è basata sulla conoscenza (a-priori) non sull'evento che si è già verificato!! La conoscenza a-priori e' ricavata dall'analisi di tutti gli altri pazienti già osservati.

La probabilità ci consente di trattare le diverse possibilità di un evento.

E ci consente di associare agli eventi un grado di credenza.

Combinazione di probabilità con i connettivi logici (probabilità congiunta)

Qual'è la probabilità che la proposizione: "E' uscito 12" tirando due dadi si avveri?

$P(N=12) = P(dado_1 = 6 \text{ AND } dado_2 = 6) = P(dado_1 = 6, dado_2 = 6) = P(dado_1 = 6)\, P(dado_2 = 6) = 1/36.$

Nel caso di **indipendenza**, la probabilità di A e B è data dal **prodotto** delle probabilità:
$P(X = A \text{ AND } Y = B) = P(X=A)\, P(Y=B) = P(X=6)\, P(Y=6)$

Combinazione di probabilità con i connettivi logici (probabilità congiunta)

Qual'è la probabilità che la proposizione: "E' uscito 11" tirando due dadi si avveri?

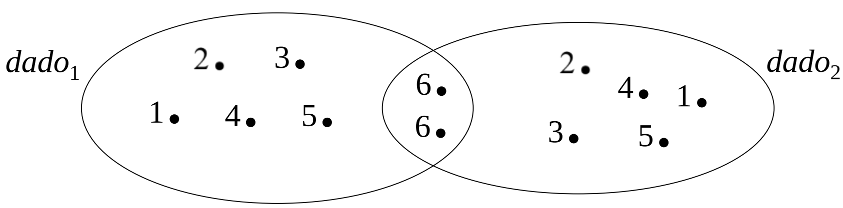
$P(N=11) = P(dado_1 = 5 \text{ AND } dado_2 = 6) \text{ OR } P(dado_1 = 6 \text{ AND } dado_2 = 5) = 1/6*1/6 + 1/6*1/6 = 2/36$

Combinazione di probabilità con i connettivi logici (probabilità congiunta)

Qual'è la probabilità che la proposizione: "E' uscito almeno un 6 si avveri?

$P(N=6) = P(dado_1 = 6 \text{ OR } dado_2 = 6) – P(dado_1 = 6 \text{ AND } dado_2 = 5) = 1/6+1/6 - 1/6*1/6 = 11/36!$

Non voglio contare due volte la probabilità di ottenere 6.



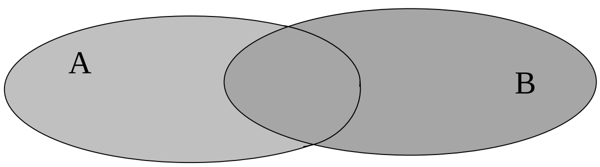
In generale:
$P(X = A \text{ OR } Y = B) = P(X=A) + P(Y=B) – P(X=A \text{ AND } Y=B)$.

Probabilità congiunta. E' una probabilità incondizionata o a-priori. Non richiede o dipende da altre informazioni.

Probabilità di 2 variabili

P(X = A **OR** Y = B)=(X=A)+P(Y=B) **– P(X=A AND Y=B)** =>
se sono indipendenti = P(X=A)+P(X=B)

P(X = A **AND** Y = B)= P(X=A)+P(Y=B) **– P(X=A OR Y=B)** =>
se sono indipendenti = P(X=A)P(X=B)



Dipendenza

- Cosa succede se X e Y non sono indipendenti, ma Y dipende da X e X è indipendente? X => Y?
- Cosa succeed se esiste una relazione funzionale tra X e Y, dove X è indipendente, mentre Y dipende da quello che fa la variabile X?

Dipendenza tra probabilità

Supponiamo ora che il primo dado abbia mostrato 5. Abbiamo un'informazione prima di lanciare il secondo dado. Affinchè N = 11, occorre che il secondo dato mostri 6. C'e' una condizioni prima di lanciare il secondo dato (a-priori).

$P(N=11 \mid Dado_1 = 5) = 1/6 \;>\; P(N=11)$ lanciando 2 dadi. Abbiamo un'incertezza minore.

Probabilità condizionata.

$P(Y=A \mid X=B)$

Un agente cerca di raccogliere più informazioni possibili per diradare l'incertezza e formulare quindi una soluzione più certa. I problemi sono descrivibili con probabilità condizionate.

La probabilità condizionata stabilisce una precedenza, una corrispondenza, una dipendenza funzionale tra X e Y. Dato X, determino Y.

Relazione tra probabilità condizionata e congiunta

Nel caso dei dadi, quando c'e' dipendenza: $P(N = 11 \mid Dado_1 = 5) = 1/6$

$P(a \text{ AND } b) = P(a \mid b) * P(b)$ $P(a \text{ AND } b)$ è probabilità congiunta

Se a e b sono indipendenti: $P(a \text{ AND } b) = P(a)P(b)$

Se consideriamo prima b e poi a, possiamo riscrivere la probabilità condizionata come:

$$P(a \text{ AND } b) = P(a \mid b) * P(b)$$

$P(N=11 \text{ AND } Dado_1 = 5) = P(N = 11 \mid Dado_1 = 5) * P(Dado_1 = 5) = (1/6) * (1/6) = 1/36.$

b = Dado1 = 5, restringe le possibili configurazioni. Ne scarta 5/6.

Possiamo anche scrivere:

$P(N = 11 \mid Dado_1 = 5) = P(N=11 \text{ AND } Dado_1 = 5) / P(Dado_1 = 5) = (1/36) \;/\; (1/6) = 1/6$

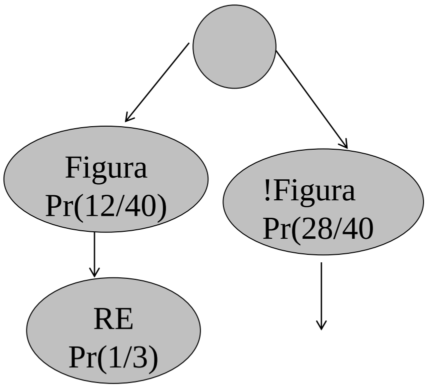
Probabilità condizionata e semplice

Consideriamo un mazzo di 40 carte:
vogliamo valutare quale sia la probabilità che una carta estratta a caso sia un re (probabilità semplice)
vogliamo valutare quale sia la probabilità che una carta estratta a caso sia un re, sapendo di avere estratto una figura (probabilità condizionata)

P(Y) = probabilità che sia un re
P(X) = probabilità che sia una figura

$P(Y \mid X) = P(re \mid figura) =$
$1/12+1/12+1/12+1/12 = 1/3$

$P(Y) = P(Y/X)\,P(X) = 1/3\ 12/40 = 4/40$

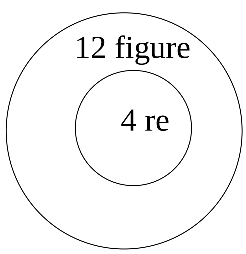


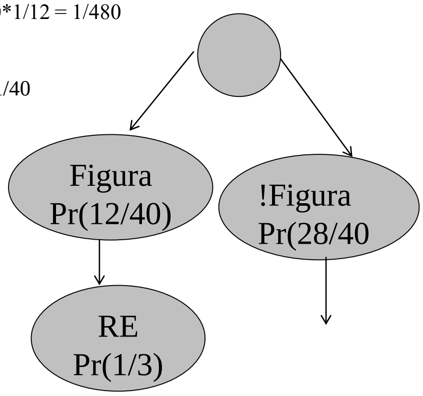
Probabilità congiunta - I

Probabilità di avere un re di cuori o un re di quadri
P ((Y= re_cuori) OR (Y = re_quadri)) = P(Y = re_quadri) + P(Y = re_cuori) = 2/40

Probabilità di avere un re di cuori **e** una figura (non sono indipendenti!)
P((Y = re_cuori) **AND** (Y = figura)) ≠ P(Y=re_cuori)P(figura) =1/40*1/12 = 1/480

P((Y = re_cuori) **AND** (Y = figura)) =P(Y=re_cuori)+ P(figura)
– **P(Y=re_cuori) OR Y=figura)** = 1/40 + 1/12 – 1/12 = 1/40



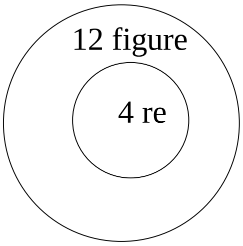


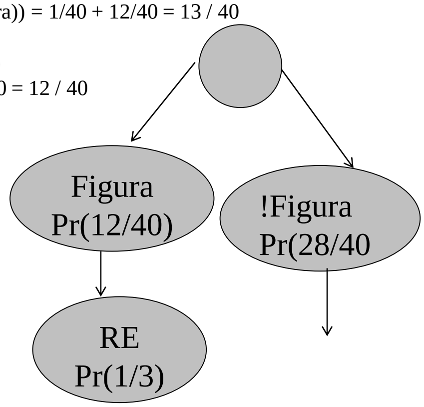
Probabilità congiunta - II

Probabilità di avere un re di cuori o un re di quadri
P ((Y= re_cuori) OR (Y = re_quadri)) = P(Y = re_quadri) + P(Y = re_cuori) = 2/40

Probabilità di avere un re di cuori **o** una figura (non sono indipendenti!)
P((Y = re_cuori) **OR** (Y = figura)) ≠ P((Y = re_cuori) + P(Y = figura)) = 1/40 + 12/40 = 13 / 40

P((Y = re_cuori) **OR** (Y = figura)) = P(Y = re_cuori) + P(Y = figura)
– P(Y=re_Cuori AND Y = figura) = 1/40 + 12/40 – 1/40 = 12 / 40





Inferenza statistica

- Calcolo della probabilità di un evento, a partire dall'informazione collezionata sperimentalmente.
- Consideriamo tre variabili binarie: Mal di denti, Carie, Cavità in dente, e le probabilità congiunte (stimate dal dentista in base alla sua esperienza passata):

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

$$\sum P(a_i, b_j, c_k) = 1$$

La nostra "funzione" misura il mal di denti e se c'è una cavità (effetto) in dipendenza o meno della presenza di carie (la causa)

Esempi di inferenza statistica

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

P(carie OR mal di denti) = P(carie) + P(mal di denti) – P(carie AND mal di denti) = 0,108 + 0,012 + 0,072 + 0,008 + 0,108 + 0,012 + 0,016 + 0,064 - (0,108 + 0,012) = 0,2 + 0,2 – 0,12 = 0,28

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

P(carie AND mal di denti) = P(carie) + P(mal di denti) – P(carie OR mal di denti) = 0,108 + 0,012 + 0,072 + 0,008 + 0,108 + 0,012 + 0,016 + 0,064 – (0.016+0.064+0.108+0.012) = 0.2 + 0. 2 – 0.28 = 0.12

Marginalizzazione

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

P(carie) = 0,108 + 0,012 + 0,072 + 0,008 = 0,2

$$P(Y) = \sum_{z \in Z} P(Y, z)$$

Marginalizzazione rispetto a "carie" = Y (summing out): tutte le variabili diverse da "carie", collassano nella sommatoria.

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

P(mal di denti) = 0,108 + 0,012 + 0,016 + 0,064 = 0,2

Condizionamento statistico

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

Probabilità a-priori (assolute):
P(mal di denti) = 0,108 + 0,012 + 0,016 + 0,064 = 0,2
P(!mal di denti) = 0,8

Probabilità condizionate: P(a | b) = P(a AND b) / P(b)

Probabilità condizionate al mal di denti:
P(carie| mal di denti) = P(carie AND mal di denti) / P(mal di denti) - Divido per 0.2 (*5)

P(carie | !mal di denti)
Divido per 0.8 (*5/4)

		mal di denti		!mal di denti	
		cavità	!cavità	cavità	!cavità
P(carie | mal di denti)	carie	0,54	0,06	0,09	0,01
P(carie | !mal di denti)	!carie	0,08	0,32	0,18	0,72

Probabilità condizionata

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,54	0,06	0,09	0,01
!carie	0,08	0,32	0,18	0,72

Probabilità condizionate
P(carie| mal di denti)

P(mal di denti) = 0,108 + 0,012 + 0,016 + 0,064 = 0,2
P(!mal di denti) = 0,8

$$P(carie) = P(Y) = \sum_{z \in Z} P(Y \mid z) P(z)$$

= P(Carie | mal di denti)P(mal di denti) + P(Carie | !mal di denti)P(!mal di denti)

= (0,54+0,06) * 0,2 + (0,09+0,01) * 0,8 = 0,2

Overview

Probabilità semplice e condizionata

Teorema di Bayes

Teorema di Bayes

P(X,Y) = P (Y|X)P(X) = P(X|Y)P(Y)

$$\boxed{P(X|Y) = \frac{P(Y \mid X)P(X)}{P(Y)}}$$

X = causa Y = effetto

$$\boxed{P(\text{causa}|\text{effetto}) = \frac{P(Effetto| \, Causa) \, P(Causa)}{P(Effetto)}}$$

We usually do not know the statistics of the cause, but we can measure the effect and , through frequency, build the statistics of the effect or we know it in advance.

A doctor knows P(Symptons|Causa) and wants to determine P(Causa|Symptoms)

Esempio A - I

In una città lavorano due compagnie di taxi:
blu e verde: $X = \{T_{blu}, T_{verde}\}$

con una Distribuzione di 85% di taxi verdi e 15% di taxi blu.
P(Taxi = verde) = 0.85
P(Taxi = blu) = 0.15

Succede un incidente in cui è coinvolto un taxi.

Un testimone dichiara che il taxi era blu P(Y=blu). Era sera e l'affidabilità del testimone è stata valutata dell'80%.
P(Y=blu | X =blu) = P(Y=verde | X = verde) = 0.8

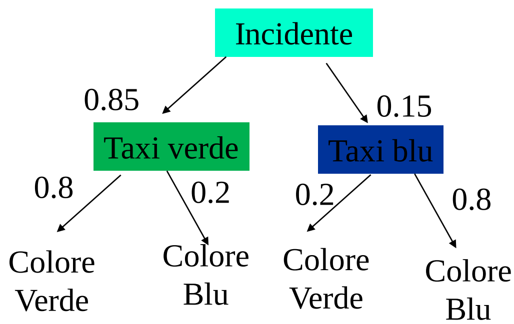
Qual è la probabilità che il taxi fosse effettivamente blu?

Non è l'80%!

Esempio A - II

X = {Taxi = blu, Taxi = verde }
"Causa"

Y = {Colore = blu, Colore = verde}
"Effetto"



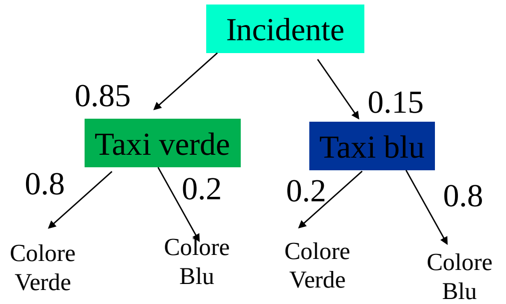
P(Taxi = blu) = Probabilità a-priori = 0.15
P(Colore = blu | Taxi = blu) = P(Colore = verde | Taxi = verde) – Affidabilità del testimone - Probabilità condizionata = 0.8

Come combino queste informazioni per ottenere una stima sulla probabilità che il taxi dell'incidente sia effettivamente blu?

Esempio A - III

X = {Taxi = blu, Taxi = verde }
“Causa”

Y = {Colore = blu, Colore = verde}
“Effetto”



Inverto la relazione tra causa ed effetto applicando Bayes:

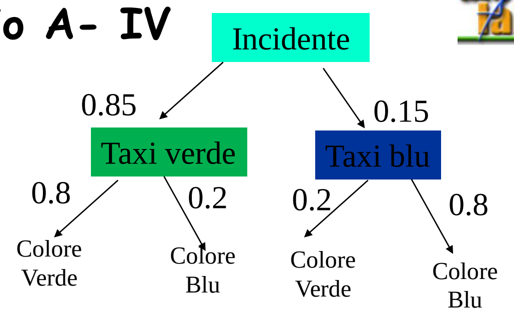
$$\boxed{P(X|Y) = \frac{P(Y|X)P(X)}{P(Y)}}$$

P(Taxi = blu | Colore = blu) =
P(Colore = blu | Taxi = blu)P(Taxi = blu) / P(Colore = blu)

Esempio A- IV

X = {Taxi = blu, Taxi = verde }
“Causa”

Y = {Colore = blu, Colore = verde}
“Effetto”



P(Taxi = blu | Colore = blu) =
P(Colore = blu | Taxi = blu)P(Taxi = blu) / P(Colore = blu)

P(Colore = blu) = {Probabilità marginale di Y (probabilità semplice)} =
P(Colore = blu | Taxi = blu)P(Taxi = blu) +
P(Colore = blu | Taxi = verde)P(Taxi = verde) = 0.8*0.15 + 0.2*0.85 = 0.29

P(Colore = blu | Taxi = blu) = 0.8 {Affidabilità del testimone}
P(Colore = verde | Taxi = verde) = 0.8 {Affidabilità del testimone}

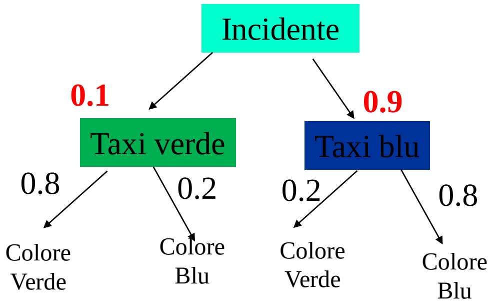
P(Taxi = blu) = 0.15 {Probabilità a-priori che si incontri un taxi blu}

P(Colore = blu | Taxi = blu) = 0.8*0.15 / 0.29 = 0.41 **0.15 < 0.41 < 0.8!!**
Pesano anche gli “errori” commessi quando il testimone vede un blu ma era verde!

Esempio A - V

X = {Taxi = blu, Taxi = verde }
"Causa" – Molti più taxi blu.
P(Taxi = verde) = 0.1
P(Taxi = blu) = 0.9

Y = {Colore = blu, Colore = verde}
"Effetto"



P(Colore = blu | Taxi = blu) = P(Colore = blu | Taxi = blu)P(Taxi = blu) / P(Colore = blu)

P(Colore = blu) = {Probabilità marginale di Y (probabilità semplice)} =
P(Colore = blu | Taxi = blu)P(Taxi = blu) + P(Colore = blu | Taxi = verde)P(Taxi = verde) =
0.8*0.9 + 0.2*0.1 = 0.74

P(Taxi = blu | Colore = blu) = P(Colore = blu | Taxi = blu)P(Taxi = blu) / P(Colore = blu) =
0.8*0.9 / 0.74 = 0.97

Testimonianza molto affidabile in questo caso!

Esempio B - I

Lo strumento principe per lo screaning per il tumore al seno è la radiografia (mammografia).

Definiamo X la situazione della donna: X={sana, malata}
Definiamo Y l'esito della mammografia: Y={positiva, negativa}

La percentuale di donne malate sulla popolazione è dell'1%.
P(X) = 0.01 – probabilità a-priori.

La sensitività della mammografia è intorno al 90%:

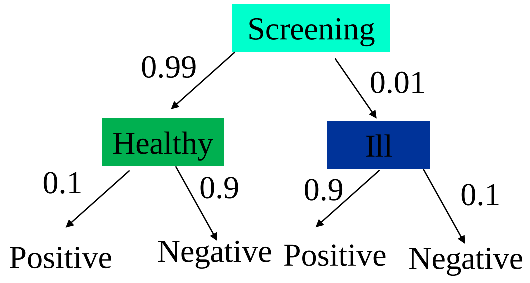
$$\text{sensitività} = \frac{n_{positive}}{N_{ill}} \quad \Rightarrow P(Y=positive \mid X=ill)$$

La specificità della mammografia è anch'essa intorno al 90%:

$$\text{specificità} = \frac{n_{negative}}{N_{healthy}} \quad \Rightarrow P(Y=negative \mid X=healthy)$$

Esempio B - II

X = {Healthy, Ill}
Y = {Positive, Negative}



P(Y=Positive | X=Ill)*P(X=Ill) = 0.9 * 0.01 = 0.009
P(Y=Positive | X=Healthy)*P(X=Healthy) = 0.1*0.99 = 0.099

P(Y=Positive) = P(Y=Positive | X=Ill)*P(X=Ill) + P(Y=Positive | X=Healthy)*P(X=Healthy) =
0.009 + 0.099 = 0.108

10.8% di probabilità di avere un esame positivo a fronte di uno 0.01% di donne malate!
Solo lo 0,9% proviene da donne effettivamente malate, le altre sono false positive!

Esempio B - III

10.8% di probabilità di avere un esame positivo a fronte di uno 0.01% di donne malate!
Solo lo 0,9% circa proviene da donne effettivamente malate, le altre sono false positive!

Qual'è la probabilità che una donna sia veramente malata se il test risulta positivo?

Applichiamo Bayes P(X=Ill | Y=Positive) - PPV (Positive Predictive Value)
P(X=Ill | Y=Positive) = P(Y=Positive | X=Ill)P(X=Ill) / P(Y=Positive)

P(X=Ill | Y=Positive) = P(Y=Positive | X=Ill)P(X=Ill) / P(Y=Positive) =
0.09 / 0.108 = 0.083 (8.3%)

Solo 8.3% delle donne con mammografia positiva sono effettivamente ammalate.

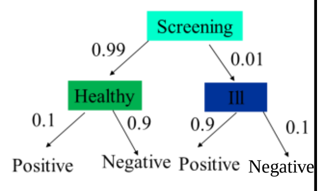
Analizzando la formula del teorema di Bayes, dove ha senso investire per ottenere un rendimento delle screening maggiore?

Valutazione delle prestazioni dei test binari

	Malati	Sani
Classifico Positivi	Veri +	Falsi +
Classifico Negativi	Falsi -	Veri -

Sensitività: $\dfrac{Veri+}{N_{pos}} = \dfrac{Veri+}{(Veri+) + (Falsi-)} = \dfrac{Veri+}{Num\ malati}$

Specificità: $\dfrac{Veri-}{N_{neg}} = \dfrac{Veri-}{(Veri-) + (Falsi+)} = \dfrac{Veri-}{Num\ sani}$



Positive predictive value: $\dfrac{Veri+}{N_{class\_pos}} = \dfrac{Veri+}{(Veri+) + (Falsi+)}$

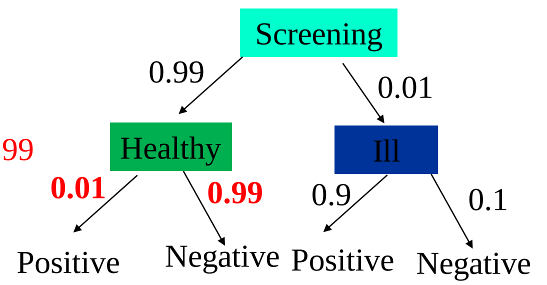
Dove conviene investire?

Negative predictive value: $\dfrac{Veri-}{N_{class\ neg}} = \dfrac{Veri-}{(Veri-) + (Falsi-)}$

Investiamo sulla specificità del test

X = {Healthy, Ill}
Y = {Positive, Negative}

P(Y=Negative | X=Healthy) = 0.99



P(Y=Positive | X=Ill) = 0.9 * 0.01 = 0.009

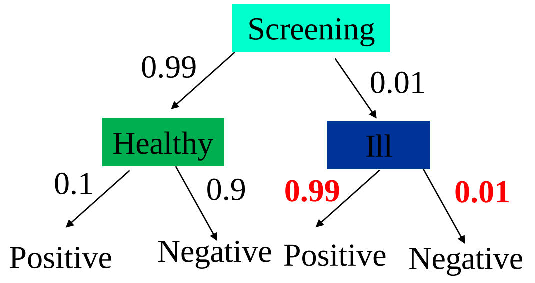
P(Y=Positive) = P(Y=Positive | X=Ill) + P(Y=Positive | X=Healthy) =
0.009 + 0.99*0.01 = 0.0189

P(X=Ill | Y=Positive) = P(Y=Positive | X=Ill)P(X=Ill) / P(Y=Positive) =
= 0.009 / 0.0189 = 0.476 = 47,6% >> 8.3%

Investiamo sulla Sensitività del test

X = {Healthy, Ill}
Y = {Positive, Negative}

P(Y=Positive | X= Ill) = 0.99



P(Y=Positive | X=Ill) = 0.99 * 0.01 = 0.0099

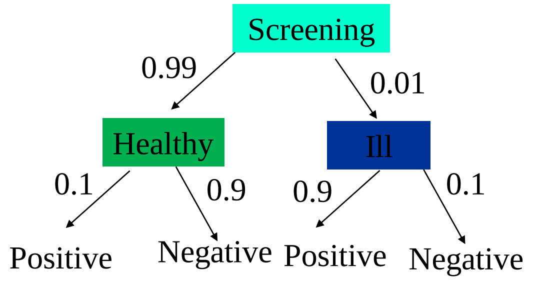
P(Y=Positive) = P(Y=Positive | X=Ill) + P(Y=Positive | X=Healthy) =
0.0099 + 0.99*0.1 = 0. 1098

P(X=Ill | Y=Positive) = P(Y=Positive | X=Ill)P(X=Ill) / P(Y=Positive) =
= 0.0099 / 0.1098 = 0.09 = 9% > 8.3%.

Esempio B - IV

X = {Healthy, Ill}
Y = {Positive, Negative}

Falsi negativi?
P(X = Ill | Y = Negative)?



P(Y=Negative | X=Ill) = 0.1 * 0.01 = 0.001

P(Y=Negative) = P(Y=Negative | X=Ill) + P(Y=Positive | X=Healthy) =
0.001 + 0.99*0.9 = 0.891

P(X=Ill | Y=Negative) = P(Y=Negative | X=Ill)P(X=Ill) / P(Y=Negative) =
= 0.001 / 0.891 = 0.11%
Una donna ogni mille non viene diagnosticata!

Esempio C - I

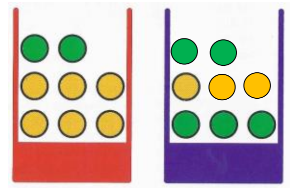
Myself

4/10 Red Box

6/10 Blue Box

Red Box: 2/8 apple, 6/8 orange

Blue Box: 5/8 apple, 3/8 orange



1) Supponiamo di conoscere P(X), probabilità di scelta del box,
P(blu) = 0.6
P(rosso) = 0.4
e la P(Y|X), probabilità di avere una mela (arancia) se scegliamo un certo box,
possiamo determinare la probabilità assoluta (semplice) di scegliere un certo frutto, P(Y)?

2) Supponiamo di non conoscere P(X), probabilità di scelta del box, conosciamo la probabilità P(Y|X) e P(Y).
Possiamo determinare P(X)?

1) Determino P(Y = Apple)

P(Y=apple | X = blue) = 5/8 - nota
P(Y=apple | X = red) = 2/8 - nota

P(Y=apple) $\neq$ (2+5) / 8 = 7/8

Myself

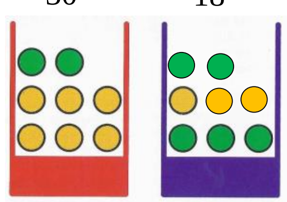
4/10 Red Box

6/10 Blue Box

Red Box: 2/8 apple 8, 6/8 orange 24

Blue Box: 5/8 apple 30, 3/8 orange 18

P(Y=apple | X = blue) + P(Y=orange | X = blue) = 1
P(Y=apple | X = red) + P(Y=orange | X = red) = 1



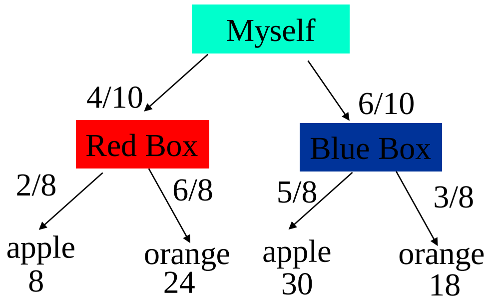
P(Y=apple) = P(Y=apple | X = blue) P(X=blue) +
P(Y=apple | X = red) P(X=red) = 5/8*6/10 + 2/8*4/10 = 38/80 $\neq$ 7/8

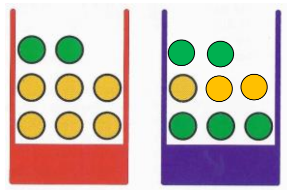
1) Determino P(Y = orange)

P(Y=apple | X = blue) = 5/8 - nota
P(Y=orange | X = blue) = 3/8 - nota

P(Y=apple | X = red) = 2/8 - nota
P(Y=orange | X = red) = 6/8 – nota

P(Y=apple) ≠ (2+5) / 8 = 7/8
P(Y=orange) ≠ (6+3)/8 = 9/8

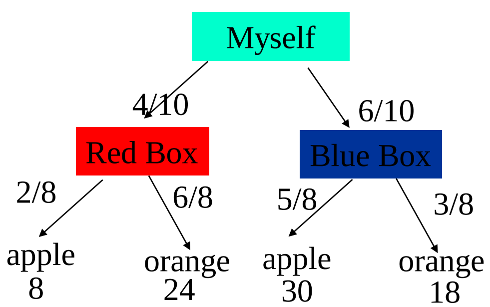




P(Y=orange) = P(Y=orange | X = blue) P(X=blue) +
P(Y=orange | X = red) P(X=red) = 3/8*6/10 + 6/8*4/10 = 42/80 ≠ 9/8
P(Y=apple) = 38/80
P(Y=apple) + P(Y=orange) = 1

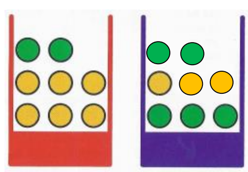
Determino P(X=red | Y)

$$\boxed{P(X|Y) = \frac{P(Y|X)P(X)}{P(Y)}}$$



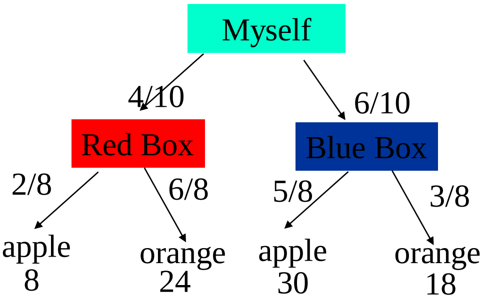
P(X=red | Y=orange) = P(Y=orange|X=red) P(X=red)/P(Y=orange) =
(6/8*4/10) / (21/40) = 24/42 > 4/10

P(X=red | Y=apple) = P(Y=apple | X=red) P(X=red) / P(Y=apple) =
(2/8*4/10) / (19/40) = 8/38 << 4/10

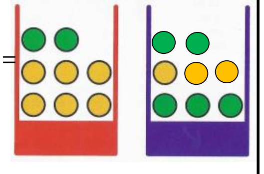


Determino P(X | Y)

$$P(X|Y) = \frac{P(Y|X)P(X)}{P(Y)}$$



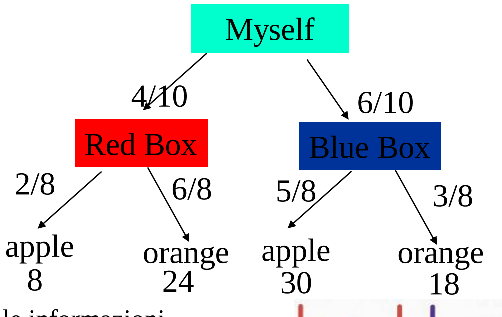
P(X=red | Y=orange) = 24/42 > 4/10
P(X=blue | Y=orange) = P(Y=orange|X=blue) P(X=blue)/P(Y=orange) =
(3/8*6/10) / (21/40) = 18/42 < 6/10



P(X=red | Y=apple) = 8/38 << 4/10
P(X=blue | Y=apple) = P(Y=apple | X=blue) P(X=blue) / P(Y=apple) =
(5/8*6/10) / (19/40) = 30/38 >> 6/10

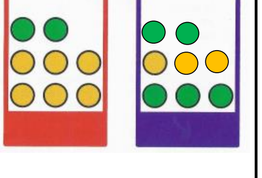
Interpretazione

$$P(X|Y) = \frac{P(Y|X)P(X)}{P(Y)}$$



P(X=red | Y=apple) = 8/38 << 4/10
P(X=blue | Y=apple) = 30/38 >> 6/10

Correggo la probabilità a-priori, P(X) con le informazioni raccolte, P(Y), e ottengo una nuova valutazione della probabilità di X (che dipende da Y), P(X | Y) detta probabilità a-posteriori.

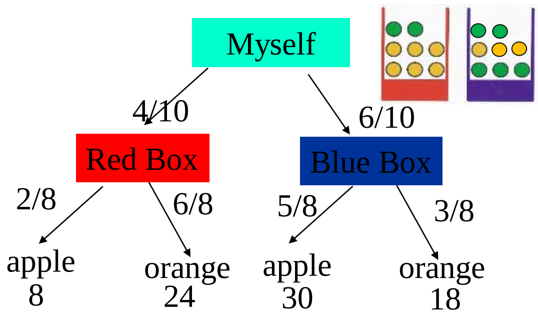


	Red	Blue	
Apple	4/10*2/8=8/80 – 8	6/10*5/8=30/80 – 30	y_j
Orange	4/10*6/8=24/80 - 24	6/10*3/8=18/80 - 18	

x_i

Importanza

$$P(X|Y) = \frac{P(Y \mid X)P(X)}{P(Y)}$$



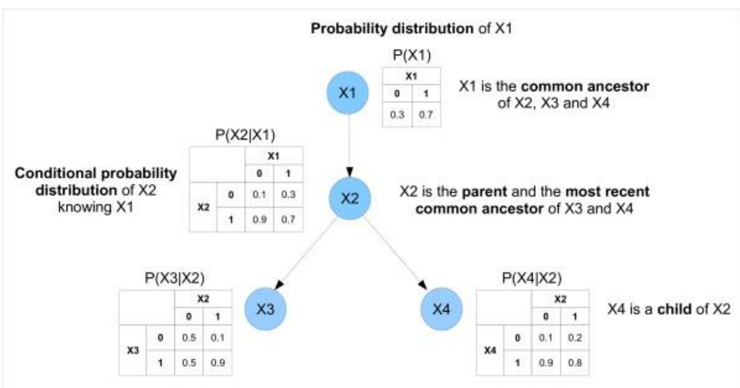
Questo è un tipico esempio di problema **inverso**.

Raccogliamo delle misure Y e vogliamo determinare da quale sistema (modello probabilistico) possono essere state generate.

Possiamo inserire delle informazioni statistiche (a-priori) su X, cioè sulla forma del modello (e.g. smoothness)

Graphical models

A **graphical model** o **modello probabilistico su grafo (PGM)** è un modello probabilistico che evidenzia le dipendenze tra le variabili randomiche (può evolvere eventualmente in un albero). Viene utilizzato nell'inferenza statistica.



Estensione a più variabili

$P(X| Y_1;Y_2)$ if ($P(Y_1) = y_1$ and $P(Y_2) = y_2$) then $P(X) = x$

$Z = Y_1$ *and* Y_2

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

Dalla tabella delle probabilità congiunte ricaviamo (Z = mal di denti AND cavità):

P(carie; Z) = P(carie AND (mal di denti AND cavità)) = 0,108

P(carie | Z) = P(carie | (mal di denti AND cavità)) =
P(carie AND (mal di denti AND cavità)) / P(mal di denti AND cavità) =
0,108 / (0,016 + 0,108) = 0,108 / 0,124 = 0,871

Naïve Bayes

$P(X \mid (Y_1 \text{ and } Y_2)) = P(Y_1 \text{ and } Y_2 \mid X) * P(X)$

Introduciamo un'altra ipotesi. Cosa succede se Y_1 e Y_2 sono indipendenti? Dipendono entrambe da X ma non dipendono tra di loro.

Sono cioè **condizionatamente indipendenti**, cioè vale che:
$\mathbf{P((Y_1 \text{ and } Y_2) \mid X) * P(X) = P(Y_1 \mid X) * P(Y_2 \mid X) * P(X)}$

In questo caso viene semplificato il calcolo dell'AND:

Modello Naive Bayes Gli effetti sono indipendenti tra loro e dipendono da una stessa causa

In generale: P(Causa | Effetto_1 and Effetto_2 and ... Effetto_N) = $\boxed{\prod_{i=1}^{N} P(Effetto_i \mid Causa)}$

Naive Bayes - esempio

$P(X| (Y_1;Y_2))$ if $(P(Y_1) = y_1$ and $P(Y_2) = y_2)$ then $P(X) = x$

	mal di denti		!mal di denti	
	cavità	!cavità	cavità	!cavità
carie	0,108	0,012	0,072	0,008
!carie	0,016	0,064	0,144	0,576

P(carie) = 0.2

$P(X | (Y_1 \text{ and } Y_2)) = P(Y_1 \text{ and } Y_2 | X) * P(X) / (P(Y_1) \text{ and } P(Y_2))$

P(carie | cavità and mal di denti) = P(cavità and mal di denti and carie) / P(cavità and mal di denti) = 0,108 / 0,124 = 87,1%

P(cavità | carie) = (0,108+0,072) / 0,2 = 0,18 / 0,2 = 0,9
P(mal di denti | carie) = (0,108+0,012) / 0,2 = 0,12 / 0,2 = 0,6
P(carie | cavità and mal di denti) = ((0,9* 0,6)) * 0,2) / (0,124) = 87,1%

Naïve Bayes: P(carie | cavità and mal di denti) = P(cavità | carie) * P(mal di denti | carie) * P(carie) / (P(cavità and mal di denti) = 0.9 * 0.6 * 0.2 / 0,124 = 87,1%

Riepilogo

$$P(X|Y) = \frac{P(Y|X)P(X)}{P(Y)} = \frac{P(X,Y)}{P(Y)}$$

Teorema di Bayes

Lega probabilità condizionate, congiunte, semplici (marginali)

Consente di inferire la probabilità di un evento causa, X, a partire dalla probabilità associata alla frequenza di una certa misura, effetto, P(Y), dalla frequenza relativa dell'evento associato alla misura, P(Y), e dalla probabilità nota a-priori, P(X), della causa.

La probabilità P(X|Y) viene per questo detta probabilità a-posteriori ed è una probabilità condizionata.

Viene utilizzata nei problemi inversi.

Overview

Probabilità semplice e condizionata

Teorema di Bayes